

لا شك أننا أمة ذات تراث فكري وحضاري عريق .

والمأمل في تراثنا الفكري بوجه خاص يلاحظ ظاهرة حقيقية جديرة بالدراسة : وهي أن تراثنا الفكري يتميز بالأصالة والعمق والثراء والتفتح عندما تكون ينابيعه وروافده مستمدة من القرآن والسنة ؛ بينما تقل أصالته ، وتبدو ضحائته ، وتظهر عليه أعراض الجمود والانغلاق ، عندما يجنح الى الابتعاد عن هذين المصدرين الخالدين ، ويتجه الى تقليد ثقافات وفلسفات « علمانية » ، بالغت في تجميد القفل البشري ، بل تأليه هذا العقل ، والادعاء بأنه يستطيع أن يبحث كل شيء ، ويعرف كل شيء ، ويحل كل مشكلة . وأن الانسان - لذلك - يكفيه عقله ؛ فلا يحتاج قط إلى هدي الله : خالقه ورازقه وهاديه .



## العقيدة والعقل

يقام : د. أحمد عبد الحميد غراب

بدراستها والاستفادة من هذه الدراسة فيما يعود بالخير على الإنسانية جمعاء ، ويجعل الحياة على هذه الأرض حياة طيبة للناس جميعا .

والقرآن كذلك حافل بالآيات التي تكرم العلم والعلماء . ولكن العلم في الإسلام هو العلم النافع للناس ، المرتبط بالإيمان بالله ، والمؤدي إلى خشيته وتقواه :

« إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ » (سورة فاطر 35 - 28) ولذلك لا يُستعمل العلم في الإسلام للتخريب والتعذيب وإهلاك الحرث والنسل والإفساد في الأرض ؛ كما يستعمل اليوم في الغرب الرأسمالي ، والشرق الشيوعي .

وإنما يستعمل العلم في الإسلام لتحقيق الخير للناس في الدنيا والآخرة ؛ أي لتحقيق التقدم الشامل المتوازن ، الذي لا يجعل الإنتاج الكمي للمواد الاستهلاكية أكبر همه ، بل يشع حاجات الإنسان المادية والروحية بصورة متكاملة ، بلا إسراف ولا رهبانية ؛ ويسمو به - في الوقت نفسه - عن الإخلاد إلى الأرض ؛ فيهيئه للمكانة الربانية التي كرمه الله بها حين نفخ فيه من روحه ، وجعله في الأرض خليفة .

ومن المعروف أن هذا الاتجاه « العلماني » له جذوره العميقة في الفلسفة اليونانية التي تبالغ في تجميد العقل البشري ، والتنكر للوحي الإلهي .

ثم ترعرع هذا الاتجاه في أوروبا في عصر النهضة ؛ وذلك لأسباب تاريخية ودينية ترجع إلى اضطهاد رجال الكنيسة للعلم والعلماء ، ووقوفهم ضد حرية الفكر والضمير ، وضد الصلة المباشرة بين الانسان وخالقه ؛ وذلك حين انتحلوا لأنفسهم دور الوساطة بين العبد وربّه ، وأنه عن طريقهم وحدهم يكون الغفران أو العقاب الإلهي .

ولكن هذا الاتجاه غريب كل الغربة عن الإسلام .

فليس في الإسلام اضطهاد للعلم والعلماء .

وليس في الإسلام وأد لحرية الفكر أو حرية الإنسان .

وليس في الإسلام وساطة ولا كهانة .

والقرآن الكريم حافل بالآيات التي تكرم العقل ، وتحت الإنسان على التفكير في كل المجالات الممكنة للعقل البشري في عالم الشهادة ؛ أي في كل الظواهر الكونية والإنسانية ، وذلك

ويحفل القرآن كذلك بالآيات التي تقرر مسؤولية الإنسان عن أعماله ؛ تلك المسؤولية التي تقوم على قدرته على التمييز بين الخير والشر ، وحرية اختياره للهدى أو الضلال ، وأنه على نفسه بصيرة ، وأنه لا إكراه في الدين .

وكذلك يؤكد القرآن الكريم الصلة المباشرة بين الإنسان وخالقه ، وأن الإنسان لتوثيق هذه الصلة لا يحتاج إلى الوسيط ، حتى من الرسل والأنبياء . يقول الله تعالى :

« وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ » ( البقرة : 186 ) .

★ ★ ★

وبالرغم من هذا كله فقد تجمعت في تراثنا الفكري ؛ ولا سيما ذلك التراث الخاص بدراسة العقيدة ؛ بعض الرواسب التي انتقلت إليه عن طريق التقليد لتلك الثقافات والفلسفات ذات الطابع المادي الضيق المحصور في حدود العاجلة ، والغريب كل الغربية عن توازن الإسلام ، وسعته للمادة والروح ، وجمعه بين خيري الدنيا والآخرة .

هذه الرواسب ينبغي أن ننبه إليها ، ونسلك مسلك الحكمة في التخلص منها .

وفيما يلي نشير إلى بعضها على سبيل المثال :

في دراسة العقيدة الإسلامية نواجه في كثير من المؤلفات الكلامية والفلسفية القديمة ، وبعض المؤلفات الحديثة - نواجه تلك التفرقة المصطنعة بين العقل والنقل ، أو بين العقل والوحي ، والزعم بأن الاهتمام في دراسة العقيدة الإسلامية يجب أن يوجه أولاً للعقل والأدلة العقلية التي تثبت وجود الله ووحدانيته وسائر صفاته تعالى وأسمائه الحسنى . وذلك - فيما يزعم أصحاب هذا الاتجاه - لسببين :

الأول : أن الوحي قضية إيمان ونقل ، لا قضية فهم وعقل .

والثاني : أن القرآن الكريم وحي من الله تعالى ، وهو دليل للمؤمنين به فقط ؛ فلا يصلح أن نستدل به خارج دائرة المؤمنين ؛ أي لا يصلح أن نخاطب به الكفار والملاحدة ؛ لأنهم ينكرونه

ولا يؤمنون بأنه وحي من عند الله . فينبغي لذلك أن نخاطبهم بالعقل وحده ، ونحاول أن تقنعهم بالأدلة العقلية والفلسفية وحدها .

ويترتب على هذا الموقف أننا من أجل أن نبين عقيدتنا للناس ونقنعهم بصحتها ؛ ينبغي أن نبدأ أولاً بدراسة الفلسفة ؛ وبخاصة الفلسفة اليونانية القديمة ، والفلسفة الأوروبية الحديثة ؛ ونستشهد بوجه خاص بأولئك الفلاسفة اليونانيين والأوروبيين «المؤمنين» بالله !! ( والواقع أن تصور الله في الفلسفة اليونانية بوجه عام وفلسفة أفلاطون وأرسطو بوجه خاص تصوّر خاطيء بل وثني من أساسه ؛ ولا يحتوي على فكرة الوجدانية أو الخلق من العدم كصفتين من صفات الله تعالى . وتصور الله في الفلسفة الأوروبية المسيحية مختلط بعقيدة التثليث ؛ فالله عندهم يعني غالباً الإله الأب - أحد الأقانيم الثلاثة - تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً ) وكل هذا لنثبت بأدلتهم الفلسفية صحة الإيمان بوجود الله الواحد الأحد ، وسائر صفاته تعالى وأسمائه الحسنى ، أي نثبت بالكفر صحة الإيمان ، وبالشرك صحة التوحيد ؛ وبالعقل الإنساني المغرور ، المخلد إلى الأرض ، والمتمرد على وحي السماء - صحة هذا الوحي وأنه حق من عند الله !!

★ ★ ★

ينبغي أن نؤكد أن معظم المفكرين المسلمين القدامى الذين اتخذوا هذا الموقف « المتفلسف » قد اتخذوه بحسن نية ؛ وذلك لأنهم اتخذوه في عصر احتكاك المسلمين بالشعوب المجاورة ذات الحضارات القديمة ؛ كالهند والفرس واليونان . وكان هدف هؤلاء المفكرين المسلمين هو الدفاع عن الإسلام بسلاح الفلسفة في عصر كانت فيه الفلسفة اليونانية بوجه خاص تشبه السحر أو الكهانة في تأثيرها على العقول المفتونة بحضارة اليونان . كما أن لتقدم العلوم والتكنولوجيا في عصرنا الحاضر تأثيراً يشبه السحر أو الكهانة على العقول المفتونة بحضارة الغرب !

ومع هذا فإن حسن النية لم يمنع أولئك المفكرين المسلمين - ولا سيما المعتزلة - من التأثير بعقلية العدو الذي كانوا يحاربونه بأسلحة من صنعه هو .. لا من صنعهم .. أي بأسلحة

مستوردة وليست من الإنتاج الذاتي لثريتهم الحضارية الإسلامية .

ومن المعروف أن المعتزلة قد تأثروا تأثيرا واضحا بالفلسفة اليونانية ، والمنطق اليوناني ، وطريقة الجدل اليوناني .

بل إن مفكرا كبيرا من أهل السنة ، ومفسرا مشهورا من مفسري القرآن الكريم، وهو الفخر الرازي ، كان في بعض مراحل حياته الفكرية لا يكتفي بالتفرقة بين العقل والنقل ؛ بل يذهب إلى حد القول بأن العقل أكثر يقينا من النقل ، وأن « الدلائل النقلية ظنية ، والعقلية قطعية » ( معالم أصول الدين ص 24 ) .

وقد أدى هذا الموقف الذي يقوم على الثنائية بين الوحي والعقل إلى ظهور ذلك التيار السائد فيما يسمى « بالفلسفة الإسلامية » ، وهو التيار الذي يحاول التوفيق أو « التلفيق » بين الوحي والعقل ، أو بين الدين والفلسفة ، أو بين الشريعة والحكمة !

وقد انساق في هذا التيار معظم من يسمون « فلاسفة الإسلام » : منذ الكندي في القرن الثالث الهجري حتى يبلغ التيار قمته عند ابن رشد في القرن السادس ( في كتابه : فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال ) .

وأنا لا أتهم هؤلاء الفلاسفة بالكفر كما فعل الإمام الغزالي في كتابه تهافت الفلاسفة (1) ، بل افترض فيهم حسن النية ، وأقدر جهودهم الفكرية .

ولكن هذه الجهود لا تعدو أن تكون « اجتهدات » تخطيء وتصيب .

★ ★ ★

إن فصل العقل عن الدين هو أمر قد يصح بالنسبة لادين كالمسيحية ؛ ولكنه لا يصح مطلقا بالنسبة للإسلام .

ففي القرآن الكريم آيات لا تكاد تحصى عددا تطالب الناس جميعا ( ولا سيما الكافرين منهم ) بتنحية كل الحواجز التي تحول بين الإنسان وبين اكتشاف الحق والعمل به ، وبخاصة فيما يتصل بالإيمان بالله الواحد الأحد .

ومن أهم هذه الحواجز الإكراه في الدين ، والتقليد الأعمى للأباء والأجداد ، واتباع الهوى والظن ، واتخاذ الوسطاء بين الله والناس .

يقول الله تعالى لرسوله ﷺ :  
« أَقْسَأْتُمْ تَكْرُهُ الثَّمَانِ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ »  
( يونس : 99 ) .

ويقول تعالى :  
« لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ »  
( البقرة : 2 : 256 ) .

وينعى القرآن على المشركين تقليدهم الأعمى لأبائهم وأجدادهم في العقيدة والسلوك ، رغم جهل هؤلاء وضلالهم :  
« وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ » ( المائدة : 5 : 104 ) .

كما ينبغى عليهم أن لا يستجيبوا لدعوة الحق لأنهم يتبعون أهواءهم :  
« فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّهُمَا سَيَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ »  
( القصص : 68 : 50 ) .

ويتبعون الظن :  
« وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا » ( يونس : 36 : 10 ) :  
وكذلك ينهى علي اليهود والنصارى أنهم :

« اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ »  
( التوبة : 9 : 31 ) .

(1) لم يكفرهم بسبب موقفهم مباشرة ، بل بسبب ما ترتب عليه من نتائج تمس العقيدة وبخاصة فيما يتصل بقدم العالم ، وعلم الله ، وبعدم الأجساد .

وبعد استبعاد هذه الحواجز يدعو القرآن الناس جميعا الى التفكير في خلق السموات والأرض ، وفي خلق الإنسان ؛ أي في جميع الظواهر الكونية والإنسانية للاستدلال بدراستها واكتشاف ما فيها من القوانين والعلاقات ووحدة النظام والتبدير الحكيم - على وجود خالقي واحد قادر مريد ، علم حكيم ، رؤوف رحيم ، .. « لَهُ الْأَشْغَاءُ الْحُسْنَى » .

فأي منهج أفضل من هذا المنهج علمية وموضوعية ، واتساعا على الكون والإنسان ، وانفتاحا على الإنسانية كلها في مشارق الأرض ومغاربها .

ولا يقتصر التفكير على الطبيعة والإنسان ؛ بل يمتد الى آيات القرآن .

فهذا الكتاب الكريم قد نزل للناس لا لمجرد أن يحفظوه بدون فهم ، أو يتقنوا به بدون عمل - كما تفعل نحن المسلمين اليوم - وإنما نزل ليتدبروا آياته ويعملوا بها :

« كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ » (ص 38 - 29)

ولكن القرآن الكريم لا يخاطب عقل الإنسان وحده ؛ وإنما يخاطب كيان الإنسان كله :

يخاطب عقله وحسه وخياله ووجدانه وبصيرته .

أي يخاطب فطرته المتكاملة :

« فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ » ( الروم 30 : 30 ) .

ولعل هذا بعض ما يجعل للقرآن تأثيرا على النفس الإنسانية لا يعادله تأثير أي كتاب آخر في تاريخ البشرية على الإطلاق .

ومن المعروف أن كثيرا من المهتدين إلى الإسلام - حتى في أوروبا - قد توسعوا في دراسة الفلسفة ، ولكن غالبا لم يهتدوا إلى الإسلام عن طريقها ، وإنما عن طريق الكتاب العزيز ، أو السنة النبوية الشريفة ، التي هي تفسير وتطبيق حي للقرآن الكريم . فكيف لا نخاطب بهذا القرآن جميع الناس وقد نزل لجميع الناس ؟!

وكيف لا نخاطب به إلا المؤمنين وقد خاطب الله به ( بطرق مباشرة وغير مباشرة ) المؤمنين والمنافقين واليهود والنصارى والصابئين والمجوس والذين أشركوا ؟!

كيف لا نخاطب به الإنسانية كلها وقد أرسل به الرسول ﷺ رحمة للعالمين ؟!

وكيف لا نبينه وقد أمرنا بتبيينه للناس جميعا . وقد لعن الله كل من كتم هداة ، وحال بين نوره وبين الناس :

« إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ . إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنَّاهُ » ( البقرة 2 : 159 - 160 ) .

وبعد هذا التبيين فليؤمن من يؤمن وليكفر من يكفر ؛ لأنه :

« لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ » .

أحمد عبد الحميد غراب